Возраст монцонитов восточной части Корсунь-Новомиргородского плутона (Ингульский мегаблок УЩ)

© Е. Е. Шестопалова¹, Л. М. Степанюк², Т. И. Довбуш², И. Н. Котвицкая², 2015

¹Институт геофизики НАН Украины, Киев, Украина ²Институт геохимии, минералогии и рудообразования НАН Украины, Киев, Украина Поступила 30 апреля 2015 г. Представлено членом редколлегии О.Б.Гинтовым

Розглянуто результати досліджень монцоніту східної частини Корсунь-Новомиргородського плутону. Плутон знаходиться у північно-західній частині Інгульського мегаблока Українського щита. Крім головних різновидів порід — габро-анортозитів і гранітів рапаківі, у плутоні поширені породи монцонітового складу різного генезису. Невеликі тіла монцонітів відомі серед гранітів рапаківі в зоні перетину тектонічних структур різного рангу. Монцоніт є гібридною породою, включає ксеноліти порід рами та, можливо, давніших дайкових утворень. Циркон монцоніту утворює декілька генерацій, які добре фіксують за допомогою оптичних методів досліджень, а також розрізняють за U/Th відношенням. Деякі зерна мають ядра та включення циркону, поява яких зумовлена процесами контамінації. Для всіх фракцій циркону отримано дискордантні значення віку. Як найвірогідніші наведено дати, отримані за ізотопним відношенням ²⁰⁷Pb/²⁰⁶Pb. У зв'язку з наявністю в монцоніті реліктового циркону отримані цифри ізотопного віку не відповідають дійсному віку формування монцоніту. За максимально можливе значення його віку можна прийняти мінімальний вік, розрахований за відношенням ²⁰⁷Pb/²⁰⁶Pb. Припущено можливість формування монцоніту за рахунок контамінації основних розплавів давнішими коровими породами кислого складу, що не суперечить отриманим даним вивчення ізотопного складу стронцію, неодиму та результатам геохронологічних досліджень. Ключові слова: монцоніт, циркон, генерації, датування, ізотопний вік, Корсунь-Новомир-

городський плутон.

Введение. В составе Корсунь-Новомиргородского плутона кроме гранитов рапакиви и габбро-анортозитов широко распространены монцониты. Они представляют собой темносерые или зеленовато-серые, среднезернистые, иногда порфировидные породы с вкраплениями калиевого полевого шпата (КПШ), плагиоклаза и темноцветных минералов. Обычно монцониты содержат однотипные темноцветные минералы, встречающиеся как в основных, так и в кислых разностях пород плутона, — оливин, пироксены, амфиболы и биотит, а также основный и кислый плагиоклазы, КПШ и кварц. Количественные соотношения этих минералов варьируют в широких пределах, что проявляется в наличии спектра пород переменного состава — габбромонцонитов, монцонитов, кварцевых монцонитов, монцосиенитов, кварцевых сиенитов [Кононов, 1966; Свешников, 1981].

Монцониты Корсунь-Новомиргородского плутона принято [Кононов, 1985] делить на

две генетические группы. Кварцевые разности обычно относят к комплексу гранитов рапакиви, габбро- и норито-монцониты — к габброанортозитам. Обе группы монцонитов традиционно рассматриваются как переходные или гибридные образования, возникшие в результате гранитизации основных пород. Хорошо известна и метаморфогенно-метасоматическая концепция В. С. Тарасенко [Тарасенко, Кирикилица, 1987] о формировании «краевых» зональных рудоносных комплексов, сложенных монцоноритами, образующими протяженные пластообразные тела по периферии массивов основных пород.

Однако кроме гибридных образований известны [Кононов, 1985] и маломощные выделения габбро-монцонитов (шлиры) в основных породах плутона, вскрытые скважинами в Новомиргородском и Межиреченском габброанортозитовых массивах, а также самостоятельные тела и жилы (дайки) монцонитоидов в



Рис. 1. Схематическая карта Корсунь-Новомиргородского плутона. Составлена по материалам геологической карты масштаба 1:500 000 [Митрохин, 2011] с изменениями и дополнениями А. В. Митрохина. 1 — субщелочные базитовые дайки, 2 — граниты рапакиви, 3 — монцониты и габбро-монцониты, 4 — титаноносные габброиды, 5 — анортозиты и габбро-анортозиты, 6 — гранитоиды новоукраинского комплекса, 7 — граниты и мигматиты кировоградского комплекса, 8 — метаморфические породы ингуло-ингулецкой серии, 9 — граниты и мигматиты звенигородского комплекса. Массивы рапакиви: КШМ — Корсунь-Шевченковский, ШМ — Шполянский; габбро-анортозитовые массивы: ММ — Межиреченский, ГМ — Городищенский, СМ — Смелянский, НМ — Новомиргородский.



Рис. 2. Микрофото циркона: *а* — под бинокуляром, диаметр поля зрения около 5 мм; *б* — кристалл, состоящий из 3 генераций: Ц₁ — бесцветный циркон с желтоватым оттенком неравномерно обрастает светло-розовой генерацией Ц₂ и розово-коричневой Ц₃.



Рис. 3. Микрофото кристаллов циркона. Поляризационный микроскоп МИН-8, ник. ×, увел. 50: *а*—*в* — полированные срезы кристаллов, в центральной части зерен наблюдается генерация Ц₁; *г* — самостоятельное зерно циркона Ц₁; *д* — полированный срез циркона генерации Ц₂; *е* — циркон генерации Ц₃; *ж* — светло-коричневый кристалл генерации Ц₄; *з*—*к* — полированные срезы кристаллов циркона с реликтовыми ядрами Ц₀.

Городищенском массиве. В Коростенском плутоне В. С. Тарасенко [Тарасенко, Кирикилица, 1987] выделяет штокообразные тела монцоперидотитов, секущие анортозиты и контролирующиеся разломными зонами. В Городищенском массиве Корсунь-Новомиргородского плутона (с. Хлыстуновка) в анортозитах описана [Свешников, 1981] серия жил монцонитового состава мощностью до 30 см. В этом же массиве (с. Вязовок) нами исследована дайка монцодиорита, рассекающая анортозиты [Довбуш и др., 2009]. Образование интрузивных тел монцонитоидов связывают [Митрохин, 2011] с отдельными порциями расплава, возникшего в результате смешения магм базитового и гранитоидного состава.

Все ранее исследованные монцониты образуют естественные выходы на земную поверхность в западной части Корсунь-Новомиргородского плутона в пределах Городищенского габбро-анортозитового массива. Согласно опубликованным данным [Шумлянський, 2012; Щербак и др., 2008], возрастные даты, полученные для нескольких разновидностей монцонитов Городищенского массива (с. Хлыстуновка, карьер Одесской железной дороги), укладываются в интервал 1742±42 — 1749±21 млн лет. Они практически совпадают с возрастными значениями, полученными как для гранитов рапакиви [Шестопалова та ін., 2010; Шестопалова и др., 2014б], так и для некоторых разновидностей габброидов этого же массива [Шестопалова и др., 2015]. Определенный нами [Довбуш и др., 2009] возраст дайки оливин-амфиболового монцонита, рассекающей анортозиты (Городищенский массив, с. Вязовок), составляет 1752,8±6,5 млн лет.

Цель данной работы — исследование монцонитов восточной окраины Корсунь-Новомиргородского плутона.

Геологическое положение. На восточном фланге плутона выходы монцонитов известны в долине р. Гнилой Ташлык, в коренных выходах гранитов рапакиви. Согласно геологической карте (рис. 1), монцониты образуют небольшие прерывистые тела в зоне пересечения субширотного Смелянского разлома с разломами северо-восточного направления и региональным тектоническим швом Херсон—Смоленск.

Объекты и методы исследований. Для определения времени формирования монцонита пробы отбирались в естественном обнажении окрестностей с. Поповка. В процессе исследования применялись оптические, микрозондовые и изотопно-геохронологические методы. Полуколичественный анализ состава включений в цирконах проводился с помощью растрового электронного микроскопа РЭММА-106И в лаборатории прецизионных аналитических исследований УкрГГРИ. Для анализа использовались зерна циркона, заплавленные в эпок-

логические методы. лиз состава включея с помощью растроскопа РЭММА-106И ничными зернами ме с реднезернистые и породы ставлен: плагиоклазо местами до 35), амфи (7—10), оливином (3 среднезернистые и породы местами до 35), амфи ставлен: плагиоклазо местами до 35), амфи ставлен: плагиоклазо местами до 35), амфи ставлен: породы местами до 35), амфи ставлен: породы местами до 35), амфи ставлен: породы ставлен: плагиоклазо местами до 35), амфи ставлен: породы ставлен: породы местами до 35), амфи ставлен: породы ставлен: породы местами до 35), амфи ставлен: породы ставл

сидную смолу и срезанные алмазными пастами приблизительно до половины объема. Возраст монцонита определялся классическим урансвинцовым изотопным методом по циркону в отделе радиогеохронологии Институт геохимии, минералогии и рудообразовния (ИГМР) НАН Украины. Химическая подготовка навесок циркона выполнялась по стандартной методике [Krough, 1973]. Изотопный анализ урана и свинца проводился на 8-коллекторном масс-спектрометре МИ-1201АТ в статическом режиме; математическая обработка экспериментальных данных — по программе Pb Dat [Ludwig, 1989]. Для поверки метрологических характеристик U-Pb изотопного метода использовался стандарт циркона ІГМР-1 [Бартницкий и др., 1995]. Рубидий-стронциевые изотопные исследования минералов выполнены в отделе радиогеохронологии ИГМР НАН Украины в соответствии с данными [Довбуш та ін., 2007].

Оливин-амфиболовый кварцевый монцонит, проба КН11/09, правый берег р. Гнилой Ташлык, северо-восточная окраина с. Поповка. Небольшая заброшенная каменоломня диаметром до 50 м. Географические координаты: 49°7'22,3″ с.ш. и 31°50'20,3″ в.д.

Химический состав, %: SiO₂ 62,05; TiO₂ 1,61; Al₂O₃ 14,21; Fe₂O₃ 0,65; FeO 7,54; MnO 0,12; MgO 0,79; CaO 3,54; Na₂O 3,26; K₂O 4,00; P₂O₅ 0,35; H₂O⁻0,26; п.п.п. 1,24; S_{обш} 0,02; сумма 99,62.

Монцонит зеленовато-серый до черного. Текстура массивная. Структура неоднородная, участками порфировидная за счет вкрапленников КПШ (1—3 см), гломероподобных скоплений зерен плагиоклаза (2×1,5 см) и сегрегаций темноцветных минералов. Распределение вкрапленников крайне неравномерное. Структура основной массы также неоднородная — крупнозернистая, среднезернистая и мелкозернистая: 1) монцонитовая, с четким идиоморфизмом плагиоклаза относительно КПШ; 2) келифитовая за счет широкого развития реакционных каемок вокруг оливина.

Количественные соотношения главных породообразующих минералов на разных участках породы варьируют в широких пределах. В крупнозернистой части монцонита средний состав породы (объемная доля, %) представлен: плагиоклазом (45—50), КПШ (15—20, местами до 35), амфиболом (15—20), кварцем (7—10), оливином (3—7), биотитом (0—5) и единичными зернами моноклинного пироксена. Среднезернистые и мелкозернистые участки породы обогащены темноцветными минералами, особенно моноклинным пироксеном. Акцессорные минералы: апатит, циркон, рудные; вторичные: серицит, альбит, иддингсит — боулингит, грюнерит; вокруг зерен коричневого амфибола — тонкая кайма синевато-зеленого амфибола, вторичная слюда (?) светлого серовато-зеленого цвета по биотиту.

Гломероподобные скопления плагиоклаза сложены корродированными зернами разного размера удлиненной или таблитчатой формы с полисинтетическими двойниками. Крупные зерна по краям деформированы. Небольшие зерна имеют амебообразные контуры и сильно изменены. Часть зерен раскислена, содержит небольшие выделения КПШ и имеет пятнистое погасание. Межзерновое пространство заполнено альбитом, ксеноморфными выделениями КПШ, в которых фиксируются небольшие остатки зерен плагиоклаза, единичные измененные зерна ортопироксена, прорастающего клинопироксеном, а также единичные зерна рудного минерала.

Плагиоклаз основной массы представлен зернами нескольких типов: 1) сильно измененными и затемненными зернами реликтового (?) плагиоклаза (более 50 % зерна), занимающими центральную часть крупных зерен (0,3-0,5 см), дорастающих чистым плагиоклазом с четкой системой тонких двойников; 2) мелкими короткопризматическими зернами (около 0,2 мм), расположенными вдоль края крупных зерен; вторичными изменениями они затронуты меньше, но края зерен корродированы и имеют округленные контуры; ширина двойников варьирует в широких пределах; 3) мелкими (около 0,1 мм) корродированными зернами плагиоклаза неправильной формы в КПШ; 4) мелкими гранулированными зернами, образующими небольшие скопления в амфиболе.

Альбит образует каемки и небольшие ксеноморфные выделения в межзерновом пространстве, а также отмечается в интерстициях гломероподобных скоплений. Ксеноморфные выделения КПШ образуют небольшие участки (1—3 мм) между зернами плагиоклаза и амфибола. Иногда в них видна характерная микроклиновая решетка.

Темноцветные минералы распределены в породе неравномерно и образуют отдельные сегрегации в виде пятен и цепочек. На участках с крупнозернистой структурой коричневый амфибол (плеохроизм проявляется в коричнево-бурых тонах) образует крупные (2—5 мм) чистые зерна без включений. Оливин наблюдается в виде зерен округлой формы размером 0,3—0,5 мм, расположенных в краевой зоне плагиоклаза. Зерна бесцветные с характерными грубыми трещинами, заполненными рудным минералом и местами оранжевобурым иддингситом-боулингитом. На границе с плагиоклазом развиты келифитовые каймы светло-зеленого амфибола группы кумингтонита—грюнерита. В интерстициях зерна оливина окружены светло-бурым биотитом.

Среднезернистые участки, в основном, содержат сегрегационные скопления темноцветных минералов. Оливин здесь образует зерна удлиненной формы, а чаще — цепочки из нескольких зерен совместно с амфиболом или внутри амфибола. Замещается практически полностью рудным минералом и грюнеритом.

Биотит оранжево-бурой окраски в породе распределен крайне неравномерно. Образует крупные (4—5 мм) скелетные зерна темного буро-оранжевого цвета. Замещается светлой зелено-серой слюдой, реже хлоритом. В биотите отмечаются зерна оливина, лишенные вторичных изменений, кроме небольшого количества тонких выделений рудного минерала.

Моноклинный пироксен в виде мелких (0,3 мм) единичных зерен наблюдается на участках с крупнозернистой структурой, сложенной плагиоклазом и КПШ (примерно 1×2 см). Другие темноцветные минералы на таких участках практически отсутствуют и представлены единичными мелкими чешуйками биотита, зернами рудного минерала, редко оливином и достаточно крупными (до 0,5 мм) ярко-зелеными зернами актинолита (?), замещающего биотит.

На участках с мелкозернистой структурой моноклинный пироксен и оливин составляют около 50 % породы. Оливин, по-видимому, имеет две генерации. В одних зернах хорошо видны вторичные изменения (иддингсит и рудный минерал). Другие зерна чистые, с очень небольшим количеством тонких рудных выделений. Вокруг них образуются только реакционные каймы амфибола. Моноклинный пироксен на этих участках тоже, по-видимому, представлен двумя разностями. Бесцветные зерна с очень тонкой отдельностью образованы инвертированным пижонитом. Они группируются вокруг зерен оливина. Моноклинные пироксены участвуют в построении сегрегаций темноцветных минералов совместно с оливином и коричневым амфиболом. Еще одна генерация (?) пироксена находится в тонкосдвойникованном плагиоклазе и представлена субидиоморфными зернами (плеохроизм проявляется в светложелтых тонах).

Кварц представлен, как небольшими (1— 2 мм) зернами округлой формы (в амфиболе), так и более крупными ксеноморфными выделениями и округлыми зернами в интерстициях между плагиоклазом, КПШ и темноцветными минералами. Некоторые зерна кварца имеют блоковое строение. На стыках зерен плагиоклаза и КПШ иногда проявляются мирмекитовые каемки. Рудные минералы (сульфиды и ильменит) образуют скопления зерен округлой, неправильной, чаще удлиненной формы совместно с темноцветными минералами, реже встречаются в плагиоклазе. Апатит и циркон в виде скоплений мелких зерен отмечаются в темноцветных минералах.

В северной части каменоломни в непосредственной близости от монцонитов наблюдаются небольшие выходы черной плотной микрозернистой породы. Зона контакта не видна. Порода представляет собой микрогаббро (размер зерен 0,2—0,5 мм) с редкими порфировидными выделениями 1×0,5 мм белесого или светло-коричневого цвета. Состоит из субидиоморфных зерен плагиоклаза и клинопироксена примерно в равных количествах. Изредка наблюдаются более крупные ксеноморфные зерна клинопироксена, а также небольшие выделения зеленовато-бурого амфибола и биотита. Рудный минерал — ильменит (до 4—5 %). Зерна равномерно распределены по породе в виде мелкого крапа. КПШ и кварц (1-3%) образуют пленки и небольшие ксеноморфные выделения в межзерновом пространстве. Порода слегка хлоритизирована.

Монцонит содержит небольшие ксенолиты биотитовых гнейсов (до 10 см) и гранитоидов светлой палевой окраски с пятнистой или полосчатой текстурой. Также наблюдаются ксенолиты овальной формы, сложенные плотной микрозернистой породой черного цвета. Структура микрозернистая с реликтами порфироподобной. Состоит из плагиоклаза, коричневого амфибола, биотита и пироксена. Порфироподобные выделения образованы корродированными лейстами плагиоклаза. Порода сильно изменена. По петрографическому описанию и фотографии шлифа микрозернистая порода ксенолита проявляет большое сходство с порфировым габбро-норитом, описанным Ю.В.Кононовым [Кононов, 1966, с. 80, рис. 30], в маломощных дайках с. Баландино по р. Сухой Ташлык, прорывающих толщу мигматитов на юго-восточной окраине Шполянского массива рапакиви.

По химическому составу ильмениты из монцонита, микрогаббро и ксенолита иден-

тичны ильмениту из основных пород корсуньновомиргородского комплекса. Исследования ильменитов проводились С. Н. Бондаренко в ИГМР НАН Украины с помощью растрового электронного микроскопа РЭМ ISM-6700F (фирмы JEOL), аналитик О. Вишневский.

Циркон. В исследуемом монцоните главные разновидности циркона представлены бесцветными, бесцветными с желтоватым оттенком, светло-коричневыми, светло-розовыми, розовыми и розово-коричневыми кристаллами. Они имеют призматический и удлиненнопризматический облик. В подчиненном количестве встречаются короткопризматические кристаллы с коэффициентом удлинения 1-1,5 (рис. 2, а). Огранка в подавляющем большинстве кристаллов совершенная, тип цирконовый, изредка встречаются кристаллы гиацинтового типа. Большинство кристаллов прозрачные, с сильным стеклянным блеском. Однако отдельные зерна имеют округленную форму. Эти зерна, в основном, полупрозрачные, розового цвета. На их поверхности часто наблюдаются тонкие бесцветные корочки.

Циркон образует однородные (около 40 %) и сложные кристаллы, представлены двумя, изредка тремя генерациями, выделенными нами как Ц₁, Ц₂, Ц₃ и Ц₄. Соотношения различных генераций в сложных кристаллах достаточно разнообразны. Очень характерны несимметричные дорастания (см. рис. 2, б), а также сростки кристаллов по плоскости одной из граней призмы. Некоторые кристаллы содержат реликтовые ядра округлой формы, обозначенные нами как Ц₀ (рис. 3, 3—к)

Генерация Ц1 обычно наблюдается в середине сложных кристаллов, имеет короткопризматическую форму с хорошо развитыми гранями тупой дипирамиды. Циркон бесцветный с желтоватым оттенком. Включений практически не содержит, лишь по внешнему контуру кристаллов отмечаются мелкие выделения черного цвета. В небольшом количестве генерация Ц₁ образует отдельные самостоятельные кристаллы (рис. 3, г). Их облик короткопризматический и призматический с хорошо развитой огранкой. Грани, в основном, гладкие, блестящие, но местами наблюдаются тонкие трещиноватые корочки. Блеск сильный алмазный. Окраска светло-желтая с сиреневым оттенком, кристаллы большего размера (0,2—0,37 мм) окрашены интенсивнее.

Характерные особенности кристаллов циркона Ц₁: 1) очень сильный блеск; 2) хорошо развиты грани тупой дипирамиды; 3) наличие на поверхности граней мелких выделений черного цвета; 4) прозрачные трещиноватые нарастания (корочки), расположенные на гранях призмы; 5) четко выраженная тонкая «магматическая» зональность и высокие цвета интерференции (рис. 3, *а*—*в*).

Циркон U_2 — бесцветный или светлорозовый, с большим количеством прозрачных включений. В некоторых сложных кристаллах неравномерно дорастает генерацию U_1 (см. рис. 2, σ). В шлихе U_2 представлен достаточно большим количеством самостоятельных зерен. Размер их около 0,5 мм. Блеск тусклый стеклянный. Огранка головок усложняется появлением граней острой дипирамиды. Зерна в разной степени трещиноваты. В поляризационном микроскопе выделяется очень тонкой зональностью. Двупреломление ниже, чем у U_1 . Интерференционная окраска распределена неравномерно, проявляется в розовых и зеленых тонах (см. рис. 3, A).

Циркон Ц₃ выделяется розово-коричневой или коричнево-розовой окраской. В сложных кристаллах эта генерация особенно четко идентифицируется на их головках, где образует торпедовидные вершинки с хорошо развитыми гранями острой дипирамиды, в то время как на гранях призмы они весьма и весьма тонкие (см. рис. 2, б). В шлихе наблюдаются как отдельные самостоятельные кристаллы, так и обломки их вершинок. Очень характерны нарастания циркона Ц₃ по плоскости одной из граней призмы на кристаллы циркона Ц₁ и Ц₂. Кристаллы, сложенные цирконом Ц₃, характеризуются сильным стеклянным до алмазного блеском. Поверхность граней гладкая, блестящая. Тип цирконовый, изредка наблюдаются кристаллы типичного гиацинтового типа. Облик призматический и удлиненно-призматический. Под оптическим микроскопом кристаллы однородные, лишь изредка содержат единичные прозрачные включения удлиненной формы. В скрещенных николях имеют голубоватозеленую и розовую интерференционную зональную окраску. Зоны интерференции шире, чем у циркона Ц₂ (см. рис. 3, е). Циркон Ц₄ – буровато-коричневый, светло-коричневый, до насыщенного медового цвета. В сложных кристаллах, в основном, наблюдается вокруг ядер циркона Ц₀, реже вокруг генерации Ц₁. В поляризационном микроскопе выделяется низкими цветами интерференции в светложелтых тонах и очень слабопроявленной зональностью (рис. 3, и, к). Всегда разбит системой радиальных трещин. Следует отметить, что помимо генерации Ц₄ бурая окраска неравномерно распределена в некоторых кристаллах в виде пятен или полос. Вероятнее всего, она является вторичной и обусловлена наличием гидроокислов железа.

Кроме зон роста в сложных кристаллах наблюдается большое количество отдельных зерен, нацело сложенных цирконом Ц₄. Окраска различной интенсивности — от светлокоричневой до насыщенной медовой. Облик призматический и удлиненно-призматический, реже короткопризматический. Довольно часто кристаллы имеют совершенную огранку (рис. 3, ж). Головки кристаллов образованы комбинацией граней тупой и острой дипирамид. Блеск сильный стеклянный. Встречаются как прозрачные зерна «чистой воды», так и полупрозрачные, разбитые системой трещин. Двупреломление низкое, проявляется в светложелтых тонах. Зональность не видна.

Генерация Ц₀ образует в центральной части некоторых сложных кристаллов ядра округленной формы с высокими цветами интерференции, ограниченные темным контуром (рис. 3, *з—к*). Ядра в разной степени трещиноваты и окружены характерными радиальными трещинами. Чаще всего наблюдается в светлокоричневых (буро-коричневых) кристаллах с низкими цветами интерференции и очень редко внутри Ц₁.

Необходимо отметить, что цирконы генераций Ц₁ и Ц₄ в других исследованных нами ранее породах корсунь-новомиргородского комплекса не наблюдались.

Геохронология. Возраст монцонита определялся уран-свинцовым изотопным методом по циркону. Для геохронологического датирования отбирались прозрачные однородные зерна по аналогии с встречающимися в разных зонах сложных кристаллов (см. рис. 2, *б*) и охарактеризованные нами как генерации Ц₁—Ц₄.

Поскольку для всех цирконов получены дискордантные значения возраста (табл. 1), как наиболее достоверные нами приняты датировки, рассчитанные по изотопному отношению ²⁰⁷Pb/²⁰⁶Pb:

1) для бесцветных, слегка желтоватых зерен циркона Ц₁ — 1852,9 млн лет;

2) для светло-розового циркона с прозрачными включениями Ц₃ — 1794,6 млн лет;

3) розовые и розово-коричневые зерна циркона показали наибольший разброс возрастных значений — 1748,6—1762 млн лет;

4) для светло-коричневых и медовых зерен циркона Ц₄ — 1809,2 млн лет.

аблица	1. Содерж	сания ура	на, свинца	и изотопны	й состав сви	нца в цир	Конах мо	нцонита с	. Поповка	, проба KN-	11-09	
	Содержаг	ние, ррт		Изотоі	пное отношен	ие		Bc	зраст, млн	лет		R
Фракция минерала	n	Pb	²⁰⁶ Pb/ ²⁰⁴ Pb	²⁰⁶ Pb/ ²⁰⁷ Pb	²⁰⁶ Pb/ ²⁰⁸ Pb	²⁰⁶ Pb _r / ²³⁸ U	²⁰⁷ Pb _r / ²³⁵ U	²⁰⁶ Pb _r / ²³⁸ U	$^{207} Pb_r /^{235} U$	$^{207}\mathrm{Pb_r}/^{206}\mathrm{Pb_r}$	$^{206}\mathrm{Pb_r}/^{208}\mathrm{Pb_r}$	дис- кордан- тность, %
1	196,7	138,3	257,4	6,0390	0,94769	0,34394	5,3727	1906	1881	1852,9	1,02	-2,8
2	168,2	59,30	523,6	7,3823	2,2125	0,24982	3,7785	1438	1588	1794,4	2,52	19,9
3	167,5	113,3	275,1	6,2641	1,9462	0,44147	6,7297	2357	2077	1808,6	2,45	-30,3
4	187,1	63,40	339,0	6,7847	4,0021	0,26840	3,9758	1533	1629	1756,3	6,54	12,7
5	176,8	48,09	1390	8,5514	5,8268	0,24271	3,5898	1401	1547	1753,6	6,76	20,1
9	175,6	49,88	562,4	7,5873	4,7737	0,23916	3,5535	1382	1539	1762,0	6,63	21,5
7	256,1	70,76	1405	8,5800	6,5308	0,25029	3,6919	1440	1570	1748,6	7,73	17,6

Примечание: 1 — циркон бесцветный с желтоватым оттенком; 2 — светло-розовый с прозрачными включениями; 3 — светло-коричневый и медовый; 4 — 7 — розовый и розово-коричневый. Поправка на обычный свинец введена по [Stasey, Kramers, 1975] на возраст 1750 млн лет. Рb, — радиогенный изотоп.

11
ż
X
ĩa
00
Ē
a,
BK
Õ
[0]
E
Ů
та
ИН
Ō
IH
МO
X
на
<u> </u>
bi
ЦИ
В
цa
IH
ВИ
<u>ບ</u>
aB
CT
9
й
1PI
Ë
τo
30
И
IN
Ĕ
ΗИ
CB
a,
H
þ
A F
INS I
ан
X
ep
δĄ
U U
i .
ļa
II
ΙV
0
[a

Для определения источника исходных расплавов (кора—мантия), нами изучены Rb-Sr и Sm-Nd изотопные системы монцонита. Значение первичного отношения ⁸⁷Sr/⁸⁶Sr (по апатиту) составляет 0,71 238. Результаты изучения самарий-неодимовой изотопной системы показали отрицательное значение εNd₍₁₇₅₀₎=-2,8.

Обсуждение результатов. Возраст некоторых типов кристаллов циркона из монцонита с. Поповка значительно превышает все ранее известные даты для пород подобного состава и Коростенского, и Корсунь-Новомиргородского плутонов, хотя близкие значения возраста для некоторых типов пород Корсунь-Новомиргородского плутона все же были получены. Так, цирконы из аплит-пегматоидного гранита Корсунь-Шевченковского массива (карьер «Сивач») имеют возраст 1835±73 млн лет [Щербак и др., 2008]. Для одной из фракций светло-розового циркона из дайки оливинамфиболового монцонита, рассекающей анортозиты (Городищенский массив, с. Вязовок), нами получено значение возраста 1835,5 млн лет (по²⁰⁷Pb/²⁰⁶Pb) [Довбуш и др., 2009]. Возраст, определенный для светло-коричневых цирконов Ц₄, — 1809, 2 млн лет и генерации Ц₃ — 1794,6 млн лет, совпадает с полученными нами ранее значениями возраста для фракций светло-розовых кристаллов циркона из ксенолита белого анортозита — 1806,0 и 1796,5 млн лет [Шестопалова, 2014а]. Это позволяет предполагать участие в формировании магматитов Корсунь-Новомиргородского плутона более древних коровых образований.

Выделенная нами по результатам оптических и электронно-микроскопических исследований наиболее ранняя генерация циркона Ц1 из монцонита, скорее всего, является реликтовой, что подтверждается не только ее самым древним¹ возрастом (1852,9 млн лет), но и изотопно-геохимическими особенностями. Рассчитанные изотопные отношения радиогенного свинца ²⁰⁶Pb_r/²⁰⁸Pb_r (как производная отношения U/Th) (см. табл. 1) подтверждают сделанные выводы на основании минералогических исследований кристаллов циркона о наличии в монцоните, как минимум, четырех различных его генераций (рис. 4). У нас отсутствует зависимость роста отношения U/Th от ранних генераций циркона к более поздним, которая должна была бы соответствовать тенденции накопления урана в конечных



Рис. 4. Положение точек генераций циркона из монцонита в координатах ²⁰⁶Pb/²⁰⁸Pb—U.

дифференциатах магматических расплавов, что позволяет достаточно достоверно различать минералы ранних и поздних генераций [Ляхович,1979]. Это косвенным образом свидетельствует о наличии в монцоните цирконов нескольких источников, различающихся по отношению U/Th.

Числовые значения возрастов, полученные для розовых и розово-коричневых кристаллов циркона, по-видимому, несколько завышены относительно истинных возрастов генераций циркона Ц₃ и Ц₄ (см. табл. 1, фракции 4—7), что обусловлено примесью в них более древних генераций (Ц₀,Ц₁), которые не всегда удается отбраковать при отборе кристаллов под бинокуляром. Вероятно, полученные по ним датировки представляют собой в разной степени усредненные значения возраста.

О значительной роли корового вещества в составе монцонита свидетельствуют и результаты изотопно-геохимических исследований. Первичное отношение ⁸⁷Sr/⁸⁶Sr (в апатите) составляет 0,71238, εSr₍₁₇₅₀₎=139, что полностью совпадает с таковыми для гранитов рапакиви Шполянского массива — 0,71236 и εSr₍₁₇₅₀₎=139 (табл. 2). Величина εNd₁₇₅₀ для монцонитов составляет –2,8 (табл. 3), для гранитов рапакиви — 4,8, габбро-норита — +3,0, ксенолита белого анортозита — +1,4. Значения этих параметров могут свидетельствовать о смешанном источнике исходных расплавов монцонита и, скорее всего, о смешении магматических расплавов базитового и гранитоидного состава.

Принимая во внимание то, что выходы монцонитов находятся в зоне пересечения тектонических структур разного ранга, можно предположить, что именно с ними могут быть связаны подводящие каналы для внедрения расплавов с разных уровней коры. Не исключено, что микрогаббро и ксенолиты более древних дайковых (?) образований также относятся к

¹ Мы не датировали циркон Ц₀, возможно, что округлые ядра циркона Ц₀ еще древнее.

Таблица 2. Содержания рубидия, стронция и изотопные отношения стронция в монцоните с. Поповка (КН-11-09) и граните рапакиви Шполянского массива (проба КН-13) южной части Корсунь-Новомиргородского плутона

I Instant and Gar	D.f.	Содержание, ррт				87Dh /86Cr	⁸⁷ Sr/ ⁸⁶ Sr		*
номер прооы	минерал	Rb	Sr	⁸⁷ Rb	⁸⁶ Sr	K0/ SI	Измеренное	Исправленное*	ESr
КН-11-09, монцонит	Апатит						0,71238	0,71238	139
КН-13 гранит рапакиви	Плагиоклаз	6,377	77,6	1,80 494	7,49629	0,23 801	0,71835±5	0,71236	139

* Возраст, на который рассчитывались ε_{Sr} и исходное отношение ⁸⁷Sr/⁸⁶Sr, равен 1750 млн лет.

Таблица 3. Результаты Sm-Nd исследований монцонита и гранита рапакиви Шполянского массива Корсунь-Новомиргородского плутона

	Содержан	ние, ppm	Изотопно	ое отношение		Модельный возраст		
Номер прооы	Sm	Nd	147Sm/144Nd	143Nd/144Nd	±σ	CHUR	DM	[€] Nd
KH-13	2,030	17,88	0,11120	0,511411	5	2179	2436	-4,8
KH-11-09	2,278	21,22	0,10518	0,511444	5	1982	2243	-2,8
KH-14/7	0,4239	3,709	0,11197	0,511818	13	1473	1805	3,0
KH-1-2-09	0,4922	3,554	0,08417	0,511414	7	1654	1896	1,4

Примечание. КН-11-09 — монцонит, с. Поповка; КН-13 — гранит рапакиви, карьер «Прудянский», южная часть плутона; КН-14-7 — габбро-норит, пгт Городище; КН-1-2-09 — ксенолит белого анортозита, с. Каменка, Новомиргородский массив. Возраст, на который рассчитывался $\varepsilon_{\rm Ndr}$ равен 1750 млн лет.

основным породам корсунь-новомиргородского комплекса.

Выводы. 1. Монцониты восточной части Шполянского массива являются гибридными образованиями. Они содержат сложные кристаллы циркона с реликтовыми ядрами (Ц₀). Кристаллы циркона из монцонита представлены, как минимум, четырьмя генерациями, первая из которых (Ц₁), вероятно, также реликтовая: а) она может принадлежать породам субстрата (протолита); б) быть ксеногенным цирконом, захваченным магмой в результате ее контаминации.

2. Формирование монцонитового расплава,

Список литературы

- Бартницкий Е. Н., Бибикова Е. Н., Верхогляд В. М., Легкова Г. В., Скобелев В. М., Терец Г. Я. ИГМР-1. Международный стандарт циркона для урансвинцовых изотопных исследований. Геохимия и рудообразование. 1995. № 21. С. 164—167.
- Довбуш Т. І., Скобелєв В. М, Степанюк Л. М. Мето-

по-видимому, происходило в результате контаминации основной магмы более древними коровыми породами кислого состава, что не противоречит результатам изучения изотопного состава стронция, неодима и геохронологическим данным.

3. Цифры изотопного возраста изученного монцонита, и в первую очередь полученные по отношению ²⁰⁷Pb/²⁰⁶Pb для Ц₁, завышены и не отражают время его формирования. В качестве максимально возможного возраста монцонита можно принять минимальное значение, рассчитанное по отношению ²⁰⁷Pb/²⁰⁶Pb, — 1740 млн лет.

дичні рекомендації з уран-свинцевого, рубідійстронцієвого та самарій-неодимового ізотопного датування геологічних об'єктів при ГРР. Київ: Вид. УкрДГРІ, 2007. 84 с.

Довбуш Т. И., Степанюк Л. М., Шестопалова Е. Е. Кристаллогенезис и возраст циркона из габброидов Корсунь-Новомиргородского плутона (Украинский щит). *Геохимия и рудообразование*. 2009. Вып. 27. С. 20—24.

- Кононов Ю. В. Габрові масиви Українського щита. Київ: Наук. думка, 1966. 99 с.
- Кононов Ю. В. Металлоносость габбровых пород Украинского щита. Киев: Наук. думка, 1985. 152 с.
- *Ляхович В. В.* Акцессорные минералы горных пород. Москва: Недра, 1979. 294 с.
- Митрохин О. В. Анортозит-рапаківігранітна формація Українського щита (геологія, речовинний склад та умови формування): Автореф. дис. ... д-ра геол. наук. Київ, 2011. 36 с.
- Свешников К. И. О возрастной последовательности пород Корсунь-Новомиргородского плутона. *Геол. журн.* 1981. Т. 41. № 4. С. 62—68.
- Тарасенко В. С., Кирикилица С. И. Закономерности формирования и размещения фосфатнотитанового оруденения в габбро-анортозитовых массивах Украинского щита. В кн.: Геология и минерагения анортозитовых ассоциаций. Владивосток: Изд-во ДВО АН СССР, 1987. С. 107—116.
- Шестопалова О. Е, Степанюк Л. М., Довбуш Т. І. U-Pb (за ортитами) вік гранітів рапаківі Корсунь-Новомиргородського плутону: Тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф. «Стратиграфия, геохронология и корреляция нижнедокембрийских породных комплексов фундамента Восточно-Европейской платформы». Киев, 2010. С. 245—248.
- Шестопалова Е. Е., Степанюк Л. М., Довбуш Т. И., Ковтун А. В. О возрасте белых анортозитов Но-

вомиргородского массива Корсунь-Новомиргородского плутона (Украинский щит). *Геофиз. журн*. 2014а. Т. 36. № 2. С. 150—161.

- Шестопалова Е. Е., Степанюк Л. М., Довбуш Т. И., Котвицкая И. Н. Изотопный возраст циркона гранитоидов Корсунь-Новомиргородского плутона (Ингульский мегаблок УЩ). Мінерал. журн. 2014б. Т. 36. № 4. С. 95—106.
- Шестопалова Е. Е., Степанюк Л. М., Довбуш Т. И., Котвицкая И. Н. Изотопный возраст циркона габброидов Городищенского массива (Корсунь-Новомиргородский плутон, Ингульский мегаблок УЩ). Мінерал. журн. 2015. Т. 37. № 2. С. 63—76.
- Шумлянський Л. В. Петрологія та геохронологія породних комплексів Північно-Західного району Українського щита та його західного схилу: Автореф. дис. ... д-ра геол. наук. Київ, 2012. 35 с.
- Щербак Н. П., Артеменко Г. В., Лесная И. М., Пономаренко А. Н., Шумлянский Л. В. Геохронология раннего докембрия Украинского щита. Протерозой. Киев: Наук. думка, 2008. 238 с.
- Krough T. E., 1973. A law contamination method for hedrotermal decomposition of zircon and extraction of U and Pb for isotopic age determination. *Geochim. Cosmochim. Acta.* 37(3), 485—494.
- Ludwig K. R., 1989. Pb Data for MS-DOS, version 1.06. U.S. Geol. Survey Open-File Rept. 542(88), 40 p.
- Stasey J. S., Kramers I. D., 1975. Approximation of terrestrial lead isotope evolution by a two-stage model. *Earth Planet. Sci. Lett.* 26, 207—211.

The age of monzonites of the eastern part of the Korsun-Novomirgorod pluton

© E. E. Shestopalova, L. M. Stepanyuk, T. I. Dovbush, I. N. Kotvitskaya, 2015

The article presents the results of monzonites research of the eastern part of Korsun-Novomirgorod pluton. The pluton is situated in the northwestern part of the Ingul megablock. Besides basic rocks varieties — gabbro-anorthosite and rapakivi granites the rocks of monzonite composition of different genesis are widely presented here. Small bodies of monzonites form outputs among rapakivi granites of Shpola massif at the junction of tectonic structures of different rank. Monzonite is a hybrid rock which contains xenoliths of frame rock and possibly ancient dyke formations. Zircon is represented by several generations, which are distinguishable by optical studies, as well as by different U/Th ratio. Some grains contain a nuclei and zircon inclusions, appearance of which was determined by the process of contamination. All fractions obtained discordant zircon age values. Dating calculated by isotope ratio 207 Pb/ 206 Pb has been taken as the most reliable. Due to the presence of relict zircons received isotopic age of the figures are overstated and do not reflect the formation of monzonite. As the maximum possible monzonite age we can take a minimum age, calculated by 207 Pb/ 206 Pb. The assumption about the formation of monzonite melt as a result of contamination of basic magma by ancient crustal rocks of acid composition has been given, which does not contradict the results of the study of the isotopic composition of strontium, neodymium, and geochronological data.

Key words: monzonites, zircon, generations, dating, isotopic age, Korsun-Novomirgorod pluton.

References

- Bartnitskiy E. N., Bibikova E. N., Verkhoglyad V. M., Legkova G. V., Skobelev V. M., Terets G. Ya., 1995. IGMR-1. The international standard for zircon uranium-lead isotope studies. Geokhimiya i rudoobrazovanie (21), 164—167 (in Russian).
- Dovbush T. I., Skobelev V. M., Stepanyuk L. M., 2007. Guidelines for uranium-lead, rubidium, strontium and samarium-neodymium isotopic dating of geological sites in the PGR. Kyiv: UkrDGRI Publ., 84 p. (in Ukrainian).
- Dovbush T. I., Stepanyuk L. M., Shestopalova E. E., 2009. Crystallogenesis and age of zircons from gabbro Korsun-Novomirgorod pluton (Ukrainian shield). *Geokhimiya i rudoobrazovanie* (is. 27), 20—24 (in Russian).
- Kononov Yu. V., 1966. Gabbro massifs Ukrainian shield. Kyiv: Naukova Dumka, 99 p. (in Ukrainian).
- Kononov Yu. V., 1985. Metallonosost habbrovыh breeds Ukrainian shield. Kyiv: Naukova Dumka, 152 p. (in Russian).
- Lyakhovich V. V., 1979. Accessory minerals of rocks. Moscow: Nedra, 294 p. (in Russian).
- Mitrokhin O. V., 2011. Anorthosite-rapakivi granite formation of the Ukrainian Shield (geology, material composition and conditions of formation): Autoabstract of Dis. Dr. geol. Sci. Kyiv, 36 p. (in Ukrainian).
- Sveshnikov K. I., 1981. Age sequence of rocks of Korsun-Novomirgorod pluton. *Geologicheskiy zhurnal* 41(4), 62—68 (in Russian).
- Tarasenko V. S., Kirikilitsa S. I., 1987. Laws of formation and placement of phosphate-titanium mineralization in gabbro-anorthosite massif of the Ukrainian shield. In: *Geology and Minerageny anorthosite association*. Vladivostok: Publ. USSRAS FEB, P. 107— 116. (in Russian).
- Shestopalova O. E., Stepanyuk L. M., Dovbush T. I., 2010. U-Pb (for orthite) age granites rapakivi plu-

ton Korsun-Novomirgorod: *Abstracts of the Int. Sci. and Pract. Conf. «The stratigraphy, geochronology and correlation of rock complexes foundation nizhnedokembriyskih East European platform»*. Kiev, 2010. P. 245—248 (in Ukainian).

- Shestopalova E. E., Stepanyuk L. M., Dovbush T. I., Kovtun A. V., 2014a. About the age of white anorthosite massif Novomirgorod Korsun-Novomirgorod pluton (Ukrainian shield). *Geofizicheskiy zhurnal* 36(2), 150—161 (in Russian).
- Shestopalova E. E., Stepanyuk L. M., Dovbush T. I., Kotvitskaya I. N., 2014b. Isotopic zircon age granitoid pluton Korsun-Novomirgorod (Ingul megablock SHIELD). Mineralogichnyy zhurnal 36(4), 95—106 (in Russian).
- Shestopalova E. E., Stepanyuk L. M., Dovbush T. I., Kotvitskaya I. N., 2015. Isotopic age zircon Gorodishchenskoye gabbro massif (Korsun-Novomirgorod Pluto Ingul megablock SHIELD). *Mineralogichnyy* zhurnal 37(2), 63—76 (in Russian).
- Shumlyanskyy L. V., 2012. Petrology and geochronology of waste facilities Northwest region of the Ukrainian Shield and its western slope (in Ukrainian). Autoabstract of Dis. Dr. geol. Sci. Kyiv, 35 p. (in Ukrainian).
- Shcherbak N. P., Artemenko G. V., Lesnaya I. M., Ponomarenko A. N., Shumlyanskyy L. V., 2008. Geochronology Early Precambrian Ukrainian board. Proterozoic. Kiev: Naukova Dumka, 238 p. (in Russian).
- Krough T. E., 1973. A law contamination method for hedrotermal decomposition of zircon and extraction of U and Pb for isotopic age determination. *Geochim. Cosmochim. Acta.* 37(3), 485—494.
- Ludwig K. R., 1989. Pb Data for MS-DOS, version 1.06. U.S. Geol. Survey Open-File Rept. 542(88), 40 p.
- Stasey J. S., Kramers I. D., 1975. Approximation of terrestrial lead isotope evolution by a two-stage model. *Earth Planet. Sci. Lett.* 26, 207—211.